

La huella de Haití entre el latino-américo-centrismo y la historia universal¹

Carlos Francisco Bauer²

Introducción

El presente trabajo pretende iniciar un proceso de des-encubrimiento-deschave (a lo Kusch) o desenmascaramiento (a lo Nietzsche) de las visiones independentistas tradicionales latinoamericanas. Dichas concepciones parten de 1810, 1808, o a lo sumo de 1806, respondiendo a una óptica latinoamericacentrista (criollocentrismo) imbuidas de eurocentrismo, con el anhelo de liberarse del opresor pero pareciéndose al mismo en algunos sentidos. Por otro lado, no pretendemos negar este proceso, sino abrirlo de su centrismo prejuicioso que excluye a la independencia haitiana de la historia “grande”. La primigeneidad del elemento cultural radical negro-mulato (en *circunstancia* de esclavitud), nos permite re-visualizar dicho proceso de liberación con otra significación, amplitud y continuidad. Hoy, todavía, este hecho causa sorpresa ¿cómo los esclavos iban a realizar una revolución a imitar! Esta épica excedió el pluscuamperfectismo de la “inteligencia” o ¿*intelligentzia?* de propios y extraños.

Ayití se encuentra entre dos peligros. *Ayití* se encuentra entre *Escila* y *Caribdis*. *Escila* es un escollo del estrecho de Mesina frente del torbellino *Caribdis*. *Escila* fue un monstruo marino que antes había sido una hermosa doncella hija de *Forcis* y *Hécate*. Torso de mujer y cola de pez, seis perros parten de su cintura con dos patas cada uno haciendo un total de doce. *Caribdis* era un monstruo marino hija

¹ GT 3: Descolonización epistémica desde el Sur indo-afro-latinoamericano.

² Universidade Federal da Integração Latino-Americana.

de *Posidón* y *Gea*. Tragaba mucha agua tres veces al día y las devolvía cambiadas. Era un gran remolino que engullía todo lo que estaba a su alcance. Una flecha de proximidad separaba a *Escila* de *Caribdis*. Los argonautas³ pudieron pasar gracias a que los guió *Tetis*, una de las *neréidas*. En cambio *Odiseo* se arriesgó con *Escila* perdiendo parte de su tripulación, en vez del barco completo con *Caribdis* (Homero, *Odisea*, libro XII). Pienso que estos dos peligros son para Haití, el latino-americocentrismo y el eurocentrismo o historia universal.

El camino de *Makandal* y *Boukman* sobre todo, y también *Dessalines* era similar al de los argonautas. Mientras que el camino de *Pétion* y *Christophe* fue el camino hacia *Escila* y *Caribdis*. En el transcurso del trabajo indicaremos en que sentido sostenemos esto. Pienso que la situación de América Latina o *Abya Yala*⁴ es similar, y a la hora de plantearse un proceso de decolonización de la historia, de las culturas y los Estados, no puede de ninguna manera eludirse estos dos peligros. Una aclaración final, no realizo este planteo con ningún tipo de intención de acentuar un dualismo sustancial que nos lleve por contra partida a refugiarnos en fundamentalismos, esencialismos, totalidades cerradas o un indigeno-centrismo “negro”, sino todo lo contrario, se trata de redescubrir nuestros elementos originales y re-definir nuestros propios proyectos de vida y libertad desde donde conversar con el mundo y con los peligros que el “mundo” pretende imponernos.

³ Argo: nave y nauta: marinero.

⁴ En la nota 4 de mi trabajo, Bauer, Carlos: “Esbozo y Ensayo para una investigación pluricultural histórica-filosófica en la República de Korea...”. UNC, 2009. (Véase bibliografía general), propuse el término **ALAS** para denominar a nuestro continente. Es un término que no me genera contradicciones como los demás vocablos conocidos ya que guarda el significado de contener a los **Aborígenes**, a los **Latinoamericanos** (lengua mestiza de influencia latina que abarca el francés y el portugués) incluyendo a europeos, criollos y mestizos; también incluye a **Afroamericanos** como elementos que integran nuestra realidad espiritual e histórica en el **Sur**. Las culturas de influencia angloparlantes que integran **nuestra realidad** también están incluidas en la “A”. Este término que propongo no es más que la expresión de un deseo, que “América Latina o *Abya Yala*” vuele por sí misma y sea libre al fin.

Una gema negra aun por descubrirse

Pero ¿cómo surgió Haití?, ¿cómo gestó su épica?, ¿cómo realizó su epopeya? Haití es un territorio paradigmático de la historia universal. No relata la historia ni el pensamiento de un imperio que se erige destruyendo a los otros culturales, sino que relata la historia y el pensamiento de una cultura de origen Afro que lucha muy lejos de su tierra y sus afectos por la dignidad y la liberación de su pueblo y de los pueblos. Expresa el pensamiento y escribe la historia del derrocamiento de ese imperio que se erige sobre la destrucción de los otros.

Fue una intensa primera etapa de conquista y colonización de este proceso más amplio denominado aculturación⁵. Desde La Española partieron la mayoría de estas expediciones, y a su vez surgieron los primeros focos de sublevación. Pero aquí comenzaría una lenta y segunda etapa de la aculturación. Se había fundado el primer obispado en 1504, la primera audiencia en 1511 y la universidad en 1538. Se establecieron las órdenes religiosas de los dominicos y con ello un sujeto que luego devino en ferviente defensor de los aborígenes como sucede con Las Casas quién contribuyó a inspirar el espíritu de las leyes de Indias, las “nuevas leyes” que serían censuradas por Carlos V, y que después tendrían un desenlace nefasto. Esta segunda etapa comienza con la guerra interna de europeos contra europeos, pero esta vez, en el marco de un iniciado sistema-mundial, que se posa sobre estos territorios disputándose los y dándoles, desde estas prácticas, sustento a la metafísica caótica o a la dialéctica negativa de la “realidad” europea

⁵ Aculturación es un proceso de dominación complejo que se lleva a cabo a través de un sujeto dominador a otro dominado, esto es de un grupo cultural a otro, de una cultura colonizadora a otra colonizada. Se lleva a cabo de manera violenta o sutil pero siempre como imposición, considerando sus principios y costumbres culturales como los únicos verdaderos y destruyendo de esta manera el mundo del dominado. Dicho concepto en concreto nos posibilita visualizar que los procesos de conquista, colonización y dependencia del continente latinoamericano es un proceso de aculturación permanente que aun sigue abierto.

sobre la que debe operar el *ego* negando las realidades de los otros. Esto es causado a *nivel planetario* mucho antes de que Kant “descubriera” en Königsberg el caos de sensaciones. Por medio de este *Caos*, que abandona todo *cosmos* (orden bello), empezaron a sucederse otros sujetos hegemónicos. La isla sufrió los ataques de los corsarios ingleses quienes saquearon la ciudad de Santo Domingo en 1586.

Por otro lado, multiplicando la lógica imperial, holandeses y franceses se apoderaron de la isla de Tortuga en donde los franceses iniciaron su aculturación por el noroeste de La Española. En 1626 se instalaron los piratas franceses en la isla de Tortuga, y su ocupación fue reconocida por España en el tratado de *Ryswick* en 1697, y en 1795 por el tratado de Basilea el gobierno de Madrid cedió también a Francia la parte oriental, ya que la occidental era en donde se había establecido el dominio francés.

En este momento del devenir histórico nos encontramos en un ámbito no sólo del *ego conquiro* (yo conquisto) español, y portugués (en el caso del Brasil), sino también del *ego cogito* (yo pienso) francés. Con el ascenso de Francia surge el primer manifiesto epistemológico moderno con el *Discurso del Método*, el manifiesto empírico del *Novum Organum* inglés y el panteísmo con la ética geométrica de Spinoza hacia el ascenso de Holanda. Ninguno criticaría el presente asimétrico mundial que provoca la cultura que los posibilita, ni el futuro que se proyectaba de los vectores racionales que estaban diseñando hipotética y supuestamente para superar una época oscura y de escepticismo. Al contrario, se convertirán en dínamos del proceso más oscuro de la historia. Ambos precedentes necesitaban de una acumulación importante para desembocar luego, del Renacimiento, en la Revolución Inglesa y la **Revolución Francesa**. De esta forma el mundo comienza a experimentar una doble contradicción que aún hoy no termina de asimilar. Esta doble contradicción es exportada por la cultura europea a escala

planetaria. Las culturas regionales y locales no sólo tendrán que enfrentar a cada naciente nación europea sino también a la dinámica de lucha que emerge entre los egos de ellas, entre estos egos imperiales como nueva “circunstancia real” que lleva 519 años circunstanciando a las culturas con intensas crisis internas-externas, originando, como dijimos, el primer sistema-mundial del desamparo, en una lógica cínica radical, ya que se unen, sólo para vencer a quién no pueden dominar sin la unión, en la misma medida que intentan dominar a aquel con quién se unen, para así prevalecer “autoconciente” y “autopoiéticamente” en el proceso negativo de la historia supuestamente universal.

De esta manera surge esta doble contradicción que producen un “electrón desorbitado” (Dussel, 1966: 17) en cada cultura de los continentes y en cada continente pluricultural colonizados, al emerger los egos europeos que no poseen más orden ni “unidad” que la que les brinda en primera y última instancia el mercado y el poder. Por ello afirmamos, que, a raíz de esta lógica, el mercado sin el poder es ciego, y el poder sin el mercado es vacío. Y pensamos, que más que superioridad sólo impusieron lo que a este sujeto hegemónico se le había impuesto, su propio desorden cultural y espiritual (mercadocentrismo con una “filosofía” sierva del sujeto inmerso en el *merchandising*-mercadotecnia).

Cada “potencia” ha exportado su concepto de cultura y civilización, de violencia y de muerte, y bajo este proceso particular, la singular y representativa isla quedó desbastada

y por estar los maridos apartados, que nunca vían a las mujeres, cesó entre ellos la generación; murieron ellos en las minas, de trabajo y hambre, y ellas en las estancias o granjas, de lo mismo, e así se acabaron tanta e tales multitudes de gentes de aquella isla; e así se pudiera haber acabado todas las del mundo (De Las Casas, 1985: 49-50).

Bajo este contexto y de esta manera se extiende un desierto humano y cultural sobre el territorio, pero la única preocupación del momento consistía en repoblar el suelo para suplir la mano de obra esclava que no pudieron establecer con el “indio”⁶, para darle, de esta manera, continuidad a los intereses del nuevo sujeto hegemónico del momento. Se trataba de reclutar el *trabajo danzante*, como *trabajo vivo (Lebendige Arbeit)* en el sentido de Marx, para transformarlo en trabajo esclavo. Se inicia un complejo proceso en el cual no hemos encontrado un término antropológico para denominarlo. Dicho proceso consiste en que, luego de haber exterminado a los aborígenes de la isla, se hace imperioso volver a *re-poblar* el territorio, en este caso, con otra cultura *distinta* que se *ajuste y re-ajuste* a los fines del sujeto hegemónico.

A este proceso lo denominamos de *re-culturación* o *re-ethificación*. De esta forma se traslada, se trasplanta a la cultura africana con su heterogeneidad étnica interna a la isla *Babeque, Bohío, o Quisqueya* latinoamericana. El proceso implica en primer lugar la *conquista* y la *trata negrera* en el África que posibilitan la “*deculturación*” (Ribeiro, 1972: 18)⁷, para ser completado el sistema de dominio, con

⁶ Utilizamos este término para señalar que colón estaba convencido de estar en la India, y con este científico convencimiento dejó “su” mundo.

⁷ La deculturación consiste en el desarraigo de un contingente cultural. Tal desarraigo se lleva a cabo a través de la dominación (ideológica-instrumental) de la cultura hegemónica, que los recluta como mano de obra para la acumulación de riquezas por medio del trabajo (esclavo), en tierras lejanas (*desconocidas* para la significación histórica de la época). Luego de este proceso, aunque a veces se dan juntos, de desarraigo geográfico y vital comienza la aculturación que consiste en que el opresor impone su cultura (ideología-lenguaje-técnica) al otro que es oprimido, en una dialéctica que abarca múltiples aspectos, por ejemplo dialéctica del traslado (trasladador-trasladado); del crimen (criminal-criminalizado), del desarraigo (desarraigador-desarraigado) etc. y en este caso africano con el aditamento del desarraigo físico con respecto al medio *geo-vital*, y no sólo *in situ* como sucede en el mayor de los casos. (Cf. Ribeiro, 1972: 18). El término deculturación también se lo encuentra empleado con este sentido en *Teoría de la Decolonización* (Balandier, 1973: 20). **Más adelante Ribeiro nos dice que en cuatro siglos se deculturó mas de 100 millones de negros matando casi la mitad en el apresamiento y travesía** (Ribeiro, 1972: 39).

la aculturación del “negro” llevada a cabo en *Abya Yala* (América), que implicaría el traslado a un desierto preparado y ubicado más allá del desierto de la totalidad del sistema del momento europeo en Europa, y del desierto que este “sistema” tendía en el África. Es decir, que más allá del África y de Europa, se encontraba el tercer desierto que el europeo había tendido para *re-ethificar* al “negro”, colonizadamente, como una pretendida “invención” del “blanco” diría F. Fanon. La *re-ethificación* consistiría en el paulatino proceso de re-corporación (corporalidad dominada) bajo este contexto y todos estos condicionantes específicos que hemos mencionado.

Camino a la Independencia. Una lectura histórica

Si se analiza el Proceso de la Independencia latinoamericana, en las enciclopedias, diccionarios enciclopédicos, manuales e incluso en libros de historia se pueden encontrar, como ya adelantamos, en más o en menos, secuencias⁸ que

⁸ Por ejemplo tenemos la siguiente secuencia: *Miranda El Precursor desembarca en Venezuela abril-agosto de 1806, Juntas de Chuquisaca 25-V-1809 y la Paz 16-VII-1809. Junta de Quito 10-VIII-1809, de Caracas 19-IV-1810, la provisional de Bs. As. 25-V-1810, la de Bogotá 20-VII-1810. En México Hidalgo lanza el Grito de Dolores 15-IX-1810, Primera Junta en Chile 18-IX-1810, Paraguay proclama la independencia 5-VII-1811, Bolívar El Libertador entra en Caracas 7-VIII-1813 incluso aquel (y criticando lo criticable para una apertura del dogmatismo) del que Marx nos devolviera una imagen distorsionada por falta de información (véase p. 61 y ss, 149 y ss. en el material citado en bibliografía), y Morelos proclama la independencia de México en Chilpancingo 6-XI-1813.

*La reacción española logra fusilar a Hidalgo en Chihuahua 30-VII-1811, Miranda es prisionero y cae la primer republica de Venezuela en julio de 1812. Derrotan al ejército libertador de Bolivar y cae la segunda república de Venezuela 1814. Vencen al ejército de O’Higgins en Rancagua (Chile) 1-X-1814. Morelos es fusilado 22-XII-1815. Morillo El Pacificador está en Venezuela en 1815 y es reprimido en Colombia en 1816.

*Luego la contraofensiva con el Congreso de Tucumán que declara la independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata 9-VII-1816, San Martín en Chacabuco 12-II-1817, Maipú con la independencia de Chile 5-VI-1818, Bolivar en Boyacá 7-VIII-1819 entrando también en Bogotá 9-VIII-1819, así la República de Gran Colombia es proclamada en la Angostura 17-II-1819, entra Bolivar en Carabobo declara la independencia de Venezuela 20-VI-1821, proclamación de la independencia del Perú 21-VII-1821, Sucre en Pichincha con la independencia del Ecuador 24-V-1822, Pedro I proclama la Independencia del Brasil 7-IX-1822, la Federación de las Provincias Unidas de Centroamérica 24-VI-

comienzan con concepciones criollas-europeas acerca de la historia, y que más allá del criollo no se integran las luchas *primigenias*, tanto, aborígenes en primer lugar, como “negras” en segundo lugar, para concebir un proceso de liberación mucho más amplio y radical.

Aquí es en donde entra a jugar un rol principal lo que propongo como el *hecho del trabajo vivo negro*, desde donde *germinan* (a lo Kusch) y emergen otras acciones e ideas que se encuentran más acá y más allá de las acciones e ideas venidas de Europa. De ahora en más nos detendremos en la *germinación*, en la emergencia de este hecho.

De 1704 a 1764, la región septentrional de Santo Domingo se convierte en particular dominio o vasallaje de los jesuitas, quienes construyeron la Iglesia del *Cap* creando en el clero la función de “cura de negros” asegurándose la enseñanza aculturadora segregada de la de los “blancos”. Es en este período que comienzan a generarse arduos focos de resistencia, con los esclavos que huyen de las *plantaciones* hacia las montañas perseguidos por perros importados de Europa. Proporcionalmente en la medida que huyen los esclavos hacia los cerros van gestándose y creciendo la organización de los *cimarrones*.

Dice Laënnec Hurbon que, “empujados por el hambre, los malos tratos o, sencillamente la necesidad de libertad, los esclavos huidos partían hacia las montañas de *Bahoruco* para unirse a otros compañeros con los que formar una nueva comunidad económica, política y cultural” (HURBON, 1998, 37), y sobre todo espiritual agregamos nosotros. Remarco esta expresión porque me permitirá realizar una observación crítica a esta hipótesis de Hurbon. Aquí me remito, solamente, a invertir el orden del pensamiento de Hurbon expresado en esta cita

1823, Bolívar entra en Junín 6-VIII-1824, Constitución Federal de los Estados Unidos de México 4-X-1824, Sucre en Ayacucho 9-XII-1824, Los Treinta y Tres Orientales en la playa de la agraciada 19-IV-1825, la independencia de Bolivia 6-VIII-1825, la independencia de Cuba 10-XII-1898.

que traje a colación. Acorde al proceso haitiano sostengo que empujados por el espíritu de libertad plena, el hambre, la injusticia del destierro y los malos tratos, los esclavos que lograban escapar se refugiaban en las montañas de *Bahoruco* como un lugar de resurgimiento **espiritual**, económico, político y cultural. Es decir no es necesidad y libertad sino espíritu de libertad y necesidad. Esta fundamental inversión la iré desarrollando en lo sucesivo.

En 1750 los cimarrones llegaban a más de 3000 personas. Empiezan a renacer sus culturas en las montañas, a través de las danzas, cantos, mitologías, rituales, prácticas terapéuticas, con un desarrollo de la lengua criolla (*créole*) inspirados todos en las formas de *vínculo* africanas. De esta manera comienza a brotar la espiritualidad contenida de antemano en ese *trabajo vivo negro*, y así el *trabajo vivo* comienza nuevamente a *danzar*. Toda esta espiritualidad se conjugaba en el *vudú*, el cual favorece al sentimiento de unidad e identidad común. Que otra cosa iba a ser tan fundamental para ellos sino era la posibilidad de reconstruir su propio y milenario mundo espiritual-cultural.

Ahora el nuevo objetivo que se proponían era la abolición de la esclavitud, y el juramento de no renuncia ni denuncia si eran *recapturados*, y dicho juramento lo realizaban ante el jefe del campamento que comúnmente era un sacerdote *vudú*. De 1750 a 1791 el terror se apodera de los “amos” siendo en 1757, antes de la Revolución Francesa, con uno de sus más célebres líderes, *Makandal*, quién logra cercar a los colonos y administradores con un profundo conocimiento de los talismanes y las plantas. Durante todo este período *Makandal* los *mantendría a raya* ganando terreno para la organización de un proceso revolucionario de liberación permanente.

A *Makandal* lo sucederá *Boukman* llamado el Espartaco negro (HURBON, 1998, 43)⁹. El 22 de agosto de 1791-una semana después, precisamente, de la gran ceremonia *vudú* en *Bois-Caïman* presidida por *Boukman* en donde los “esclavos” juraron, simplemente, vivir libres o morir- se produce la insurrección de los “esclavos”, y como afirmamos aquí, del *trabajo vivo vuduizante*. 200 plantaciones de azúcar y 1800 de café arden en las llamas como pasto, muriendo más de un millar de “blancos” colonizadores. Luego se suceden otros dirigentes como *Toussaint Louverture* nacido en la isla, el cual se había contactado con *Boukman*, *Biassou*, *Jeannot* y *Jean-François* de quién será secretario.

Toussaint se enfrenta a los ingleses en 1794 quienes pretendían restaurar la esclavitud, lográndolos vencer y expulsándolos de todos los territorios que ocupaban. Pero el eurocentrismo vuelve a hincar sus cuernos en el mismo *Toussaint*, ya que en 1801, al haberse *logrado* asentar en la parte española donde declara el fin de la esclavitud, *Toussaint* promulga una Constitución que establece la autonomía de Santo Domingo con respecto a Francia y lo proclama a **él** gobernador vitalicio de la Isla. Sencillamente un cuerno del eurocentrismo filtra y reciente el espíritu comunitario. A todo esto cabe recordar que la esclavitud había sido abolida en la colonia de *Saint-Domingue* desde el 1793 y reafirmada esta decisión política trascendental en 1795 en tiempos de *Boukman*.

En 1802 Napoleón, casi emperador¹⁰, envía cuerpos represivos comandados por Leclerc para reestablecer el “orden colonial”, y aunque *Toussaint*

⁹ Op. Cit. p. 43.

¹⁰Realiza el golpe de Estado del 18 Brumario el 9 de noviembre de 1799, y contiguo, apenas unos años, es nombrado primer cónsul y luego cónsul vitalicio en 1802. En este período se destaca, entre algunas de sus actividades legislativas y gubernamentales, el Código Civil, Bco. de Francia, Universidad, Legión de Honor etc. Por motivo del concordato con Pío VII sujeta-liga a la Iglesia al Estado. El 18 de mayo de **1804** el senado le confirió la dignidad imperial con el nombre de Napoleón I. De esta forma se constituye Dueño del Poder a raíz de los triunfos militares. Debía mantenerlo a través de otras victorias. Empieza una larga guerra **contra** Europa y vence en *Austerlitz*, *Jena*, *Eylau*,

es traicionado, capturado y deportado a la prisión de Joux en Francia donde expirará su último día (7 de abril de 1803), igualmente había logrado, mediante todo el desarrollo precedente, sentar las bases de la liberación final. Los libertos logran unidad con los esclavos consiguiendo poner en jaque al ejército europeo “más poderoso” del momento, los ejércitos de Napoleón Bonaparte.

Este proceso revolucionario del *vuduizante trabajo vivo* lo dirigen los nuevos generales “negros” y “mulatos” como son *Dessalines, Pétion* y *Christophe*. A raíz de este intenso y arduo *sofoproceso* “negro-mulato” se proclama la independencia el 1º de enero de 1804, y el país logra construirse libremente y retomar hasta su antiguo y autóctono nombre *Taíno*, el de Haití *a manos* de los primigenios y libertarios “negros” y “mulatos”. Triunfa, de esta manera, la primera revolución esclava de la historia humana, y se constituye el primer Estado independiente negro de Latinoamérica y del sistema-mundo, desde una revolución hecha por esclavos.

Es crucial redescubrir esta impronta filosófica del proceso revolucionario de *Ayití* que veo reflejado en el *Vivir libres o morir* y en el *Vodú*, y que a nuestro parecer el análisis de L. Bethel y E. Grüner son insuficiente a este respecto. Para Bethel la revolución haitiana es un epifenómeno de la Revolución Francesa y omite elementos propios de la cultura *Aysien* como el que estamos remarcando aquí. (Véase Bibliografía, cap. 4 en Bethel). En el caso de Eduardo Grüner acordamos con

Friedland, Wagram etc. Pero la campaña (“aventura”) de España 1808, y de Rusia 1812 empezaron a marcar su declive y el de Francia. En 1813 es derrotado en *Leipzig*. En 1814 los Aliados (Inglaterra-España...) invaden Francia y entran en París, provocando la abdicación de Napoleón en *Fontainebleau* retirándose en el mismo año a la isla de *Elba*. Poco después en 1815 vuelve a París (*Cien Días*), pero la coalición europea (Inglaterra-Prusia) que había vencido en *Waterloo* invade nuevamente y el emperador fue *desterrado* a la isla de Santa Elena en donde fenece, luego del cautiverio, en 1821. Hemos dejado constancia de un marco de lectura para los hechos modernos de este tipo. Sólo agregaremos que con respecto a Colón y otros, difieren en la cartografía de la acción, pero el fondo lógico es “lo mismo” *ego conquiro-ego cogito, desamparo (tò autó)*.

el trabajo de visibilización crítica del hecho haitiano pero no compartimos, entre otros elementos, el hecho de remarcar “la *haitianidad* de la Revolución francesa tanto como la *francesidad* de la Revolución haitiana” (GRÜNER, 2010, 321). Dicha *francesidad* se hace presente mucho mas adelante, pero no en el periodo que va de 1704 a 1751 cuando *Makandal*, bajo el manejo de las plantas y talismanes, logra cercar a los amos sentando las bases de todo el proceso. Este núcleo es el que remarcamos como germen de la revolución haitiana. Está muy lejos de nuestro análisis postular un puritanismo o fundamentalismo haitiano, sino todo lo contrario, redescubrir elementos decisivos y propios de dicho proceso, y que a su vez nos impidan caer en relaciones eurocentristas y latinoamericocentristas. Debemos ir más allá de *Caribdis* y *Escila*. En el siguiente punto explicitaremos aun más la presencia del vodú en la cultura *Aysien* y profundizaremos el horizonte desde donde el *Vodú* se reacomoda en la cultura haitiana.

Fuentes Bibliográficas

BACK-MORSS, Susan: *Hegel y Haití. La dialéctica amo-esclavo: una interpretación revolucionaria*. Grupo Norma Editorial, Buenos Aires 2005.

BETHEL, Leslie: *Historia de América Latina. 5 La Independencia*. Editorial Crítica, Barcelona 1991.

DE LAS CASAS, Bartolomé: *Brevísima relación de la destrucción de las indias*. Edit. SARPE, Madrid 1985.

DEPESTRE, René: “Aventuras del negrismo en América Latina”. En *América Latina y sus ideas*. Coordinación de Leopoldo Zea. Editorial Siglo XXI, México 2000.

DU BOIS, William: “Las almas de la gente negra. De nuestros esfuerzos espirituales”. En *Observatorio de Conflictos*, 25/10/2008. <http://ar.geocities.com/obserflictos>
ESPERANZA SANCHEZ, M.: “Haití: dos siglos de pobreza y desastres”. BBC Mundo. http://www.bbc.co.uk/mundo/lg/américa_latina

Anais Eletrônicos do Congresso Epistemologias do Sul
v. 2, n. 1, 2018.

GRAU, María Isabel: *La Revolución Negra. La rebelión de los esclavos en Haití: 1791-1804*. Editorial Ocena Sur, México 2009.

GRÜNER, Eduardo: “La rebelión de las masas (esclavas) y la Revolución Haitiana. Editorial Edhasa, Buenos Aires 2010.

HAITÍ: Soberanía y Dignidad. Informe final de la Misión Internacional de Investigación y Solidaridad con Haití 3 al 9 de abril de 2005. Publicado por Jubileo Sur Américas. Edición de Beverly Keene, Buenos Aires 2006.
www.jubileesouth.org/sp

HURBON, Laënnec: *Dios en el Vudú Haitiano*. Prefacio de Geneviève Calame-Griaule. Ediciones Castañeda, Buenos Aires 1978.

_____. *El bárbaro imaginario*. FCE, México 1993.

_____. *Los misterios del vudú*. Coedición de Ediciones B Argentina y S. A. Gallimard Barcelona. Impreso en Trieste Italia, 1º edición 1998.

KNIGHT, Franklin: “La revolución en Haití”. TALLER Revista de Sociedad, Cultura y Política, vol. 7 N° 19. Asociación de Estudios de Cultura y Sociedad. Buenos Aires, Argentina Agosto 2002.

_____. “La Negritud en la Primera Nación Independiente”. En *Magazine Hoy día* Córdoba, Miércoles 4 de Julio de 2001 Año IV, N° 957. Tapa.

LOUIS-JUSTE, J. A. y otros: *Haití: La ocupación y la tercerización del imperialismo (Una lucha incondicional por la libertad plena)*. Ediciones Universidad Popular Joaquín Lencina, 2009.

MANNIX, D. y COWLEY M. *Historia de la Trata de Negros*, Alianza Editorial, Madrid, 1968.

PICOTTI, DINA V.: *La presencia africana en nuestra identidad*. Ediciones del Sol, Bs. As. 1998.

RAMOS, ARTHUR, *Las culturas negras en el Nuevo Mundo*, Fondo de Cultura Económico, México, 1943.

VITALE, LUIS: “Haití: Primera nación independiente de América Latina”. En *Defensa del Marxismo*. La guerra contra el terrorismo cinco años después. Año XIV N° 34, Buenos Aires, Diciembre de 2006.