

## **Pensar Nuestramérica desde y para sí, (lo internacional y lo mundial) pensando en grande**

Eduardo Devés<sup>1</sup>

[eduardo.deves@usach.cl](mailto:eduardo.deves@usach.cl)

### **Introducción**

1-La mesa nos llama a pensar América Latina “desde” nosotros mismos. Por cierto, ello supone que es posible pensar Nuestramérica (NA) desde otros lugares, desde otros lugares de enunciación, desde otras perspectivas, desde otros intereses. Asumo esta cuestión y me siento plenamente convocado a responder esta pregunta, a la que me enfrentado ya en otros trabajos.

Ante esto quiero señalar para comenzar un marco: pensar “desde” es correlativo a un pensar “para”, pensar desde AL es pensar para AL.

Por otra parte, esto de pensar desde-para sí misma puede ciertamente entenderse de muchas maneras y me interesa enfrentarla en la línea de **pensar los grandes espacios y procesos**, lo que llamaré **pensar en grande**. Quiero hablarles de esto: de pensar NA desde sí misma en relación al problema de pensar los grandes espacios, cosa que tiene ver con las condiciones específicas de quienes piensan y en particular con la dimensión periférica y nustramericana.

El desafío de pensar la región es muy antiguo. ¿Por qué no se ha alcanzado suficientemente y cómo lograrlo? La intelectualidad latinoamericana se ha cansado escribiendo sobre el tema y las respuestas han sido múltiples. Sería adánico decir algo sobre esto sin hacerme cargo de una **trayectoria del pensamiento nustramericano** y cumpliré con ese requisito.

---

<sup>1</sup>Profesor del Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile, el artículo es producto del proyecto Fondecyt N° 1110860, [eduardo.deves@usach.cl](mailto:eduardo.deves@usach.cl); [www.eduardodevesvaldes.cl](http://www.eduardodevesvaldes.cl) Este trabajo fue presentado en una versión menos desarrollada en la mesa redonda “América Latina *desde* América Latina”, durante las **IV Jornadas internacionales de problemas latinoamericanos**, realizadas en la UNILA entre el 27 y 29 de noviembre de 2014.

Recibido: 23 de noviembre de 2014

Aprovado: 17 de janeiro de 2015

Por lo demás, ya la convocatoria a esta mesa redonda nos llama a tener en cuenta “debates em torno da colonialidade, da reativação da teoria crítica e de novos padrões de desenvolvimento (como o “bem viver”) se tornam frequentes, denotando a crescente necessidade de produção de um pensamento local”. Interpretaré lo “local” como “localizado”, no como “localista”.

2-Para avanzar en esto deben tenerse en cuenta algunos obstáculos y desafíos:

La primera constatación es que la intelectualidad de NA posee baja capacidad para pensar los grandes espacios y por tanto para pensar NA como conjunto. La segunda constatación es que cuando se intenta pensar nuestra realidad, frecuentemente se asumen paradigmas elaborados para pensar desde otras perspectivas y ello con poca conciencia crítica. La tercera constatación es que ambos problemas, pensar poco y pensar con categorías ajenas, derivan de elementos de sensibilidad, de epistemología y de institucionalidad, entre otros. La cuestión de sensibilidad la referiré a nuestra dependencia afectiva de Europa Occidental; la cuestión epistémica la referiré a la asunción de la agenda del centro, ejemplificándola con la unidad de análisis Estado-Nación (E-N); la cuestión de la institucionalidad la ligaré a la escasa existencia de centros y al tipo de currículos donde desplegar un trabajo sobre AL como conjunto y más en general a los grandes espacios y sus dinámicas.

A continuación presentaré las debilidades y luego desarrollaré varias propuestas alternativas.

### **Nuestras debilidades**

Quiero plantear el problema de pensar la región, como lo he dicho, en relación a nuestra dificultad para pensar grandes espacios y procesos, tema en el cual trabajo actualmente. Numerosas dificultades impiden pensar Nuestramérica desde sí misma y como conjunto. Entre estas dificultades pueden mencionarse: 1-la dependencia afectiva de Europa occidental y los errores de óptica que de allí se derivan; 2-cierta pereza intelectual a la que resulta más fácil tomar lo ya pensado por otros que imaginar teorías originales; 3-la timidez y complejo de inferioridad, que lleva a refugiarse en lo monográfico y local; 4-el pudor de mezclarse en temas donde no se tienen ventajas competitivas; 5-la escasa información disponible entre nosotros acerca de los grandes procesos, de la geografía y la historia, de la realidad en general, de otras macro-regiones; 6-la poca familiaridad de nuestros

Recebido: 23 de novembro de 2014

Aprovado: 17 de janeiro de 2015

medioambientes intelectuales con los asuntos mundiales; 7-el déficit de una institucionalidad que favorezca, motive y exija una producción sobre NA y los otros grandes espacios: Asia, África, el Pacífico, el Atlántico; 8-el aldeanismo o provincianismo intelectual que solo releva temas localistas; 9-la carencia de motivaciones, derivada del poco impacto de las producciones sobre esos asuntos, cuando existen; 10-la carencia, como región, del sentimiento de incidir o de aportar a la humanidad. Tales debilidades constituyen un círculo en el cual unas derivan y se acentúan con las otras. De las 10 debilidades que señalo, me detendré sólo en 3.

1-Con “**dependencia afectiva**” me refiero a no estar suficientemente auto-centrados para pensar por nosotros mismos, desde y para nosotros mismos, padeciendo una dependencia afectiva respecto de Europa, que nos lleva a recibir ingenuamente sus relatos, las historias que Europa se ha contado a sí misma, como aquellas donde se juega el destino cabal de la humanidad, tomándolas nosotros demasiado en serio e involucrándonos ingenuamente en sus conflictos.

Por ejemplo, en los 1930s las intelectualidades nustramericanas nos posicionamos frente a la Guerra Civil Española como si fuera una guerra nuestra. No pretendo descalificar a quienes lucharon allí o escribieron, solidarizaron y luego recibieron apoyando a los que llegaban huyendo de las masacres. Sin embargo, otras batallas notoriamente más importantes para la humanidad por esos años pasaron desapercibidas para nosotros. La liberación de la India no contó con brigadas internacionales ni militantes latinoamericanos portando armas ni haciendo poesía (Baumann, 2009). Nunca nos posicionamos frente a un hecho africano, ni siquiera ante la lucha contra el apartheid, o ante un hecho asiático (salvo la Guerra de Vietnam) como la revolución china ¿Quién iría a luchar allí? En cambio España, con Pablo Neruda, Octavio Paz y Ernest Hemingway, sonaba de buen tono para el librepensamiento de nuestras tierras.

Parece clave la elaboración de una teoría del mimetismo, donde jueguen papeles, por una parte, la dependencia afectiva y, por otra, el respeto del buen tono de la cultura hegemónica. Este fenómeno complejo que tiene que ver con la siembra de las políticas culturales de algunos estados europeos, caída en tierra tan fértil, abonada por la colonización, con las lenguas, con las migraciones y los parentescos, con los logros culturales, políticos y tecnológicos de Europa Occidental, nos mantiene en este círculo de afectividad, encandilando nuestra mirada y haciéndonos ver de forma disminuida los genocidios, la esclavitud, el colonialismo, las guerras y la rapiña.

Recebido: 23 de novembro de 2014

Aprovado: 17 de janeiro de 2015

Dado que no estamos auto-centrados, todavía nos creemos y tragamos el discurso europeo, nos involucramos en sus conflictos. No asumimos la diferencia, no pronunciamos una voz propia, no asumimos las correctas lealtades y las pertinentes. Porque, en verdad, si la historia pasaba por alguna parte en esa época, era por los procesos de descolonización, por la revolución China, por el Tercer Mundismo que envolvía a más de dos tercios de la humanidad... Ya hablaré de provincializar Europa.

Numerosos autores, hacia mediados del siglo XIX, como Esteban Echeverría, Victorino Lastarria, Bautista Alberdi, Francisco Bilbao se refirieron a algo así como una “segunda independencia” (ver Pinedo 2010), que se encontraba pendiente y pues el espíritu español o colonial habitaba todavía entre nosotros<sup>2</sup>. Hoy día esto podría formularse de una manera algo diversa: durante el período políticamente independiente la cultura europea ha sabido mantener a la intelectualidad latinoamericana seducida con su glamur, con sus relatos, su heroísmo y su palabra, porque incluso la idea de emanciparse de la tutela epistémica europea, ha sido formateada según el pensamiento de autores del centro. Quizás una intelectualidad americano-parlante podrá despegarse mejor, pues su ligazón ha sido más leve.

2-La segunda debilidad que deseo abordar es la **epistémica**, que consiste fundamentalmente en los “errores de óptica” que conlleva la asunción acrítica de paradigmas, criterios y fórmulas que se asumen como si valieran per se, por venir nimbados por el prestigio del centro, donde deficiencias de información y de manejo de la información se confabulan para asumir acríticamente la agenda epistémica fijada por la intelectualidad del centro.

Quiero probar esto acudiendo al tema del debilitamiento de los E-N, lugar común entre quienes teorizan sobre los procesos de mundialización en las últimas décadas, sin tener en cuenta la realidad de AL y del mundo periférico en general.

Cito a uno de los autores más influyentes de AL en las últimas décadas, en su texto sobre la globalización. Néstor García Canclini: “Se dice que la globalización actúa a través de estructuras institucionales, organismos de toda escala y mercados de bienes materiales y simbólicos más difíciles de identificar y controlar que cuando las economías, las comunicaciones y las artes operaban sólo dentro de un horizonte nacional”. Se pregunta “si se puede revertir la sensación de impotencia política en que nos sumerge la experiencia

---

<sup>2</sup> Toda esa pretensión no fue bastante para que un siglo más tarde en su obra *El pecado original de América*, Héctor Murena expresara el sentimiento de una intelectualidad y más allá de estar abandonada, despojada del espíritu, obligada a convivir con la barbarie, porque deshacerla, diluirla, convertirla, purificarla parece tarea imposible. En esta obra se intentaba retratar un sentimiento de expulsión de la patria del espíritu para haber caído en una tierra vacua (Murena 2006).

cotidiana de que las decisiones principales son tomadas en lugares inaccesibles y hasta difíciles de identificar” (1999, 11).

Estas frases insinúan que hubo un tiempo reciente en que los E-N funcionaban de manera autónoma, soberana, cerrada, casi autárquica. Ello sorprende enormemente pues pareciera haber olvidado, que, en NA y en el mundo periférico, hubo invasiones armadas y bases militares en muchos países e incluso desmembraciones territoriales a los mexicanos, a los otomanos, a los chinos y a tantos más; los capitales y las empresas extranjeras estuvieron en los lugares más estratégicos de la economía, que las empresas de ferrocarriles, de navegación y de aviación, y los mataderos y la exportación de carne congelada ¿no cambiaron la economía argentina? Y la economía aurífera, cuprífera y argentífera ¿no cambió en otros tantos lugares antes o después?; hubo todo tipo de misioneros de iglesias, partidos y agrupaciones que presionaron, invirtieron, manipularon y compraron para asociarnos a sus causas; los medios de comunicación penetraron desde el siglo XVIII nuestras sociedades, algunos periódicos primero y luego las agencias de noticias; las tecnologías y los productos elaborados fueron normalmente importados y hasta impuestos; que los organismos internacionales presionaron por políticas acordes con quienes los dominan; que las universidades, editoriales, think tanks, penetraron en nuestra intelectualidad desde el periodo colonial; que hubo tratados obligados con cañones y decisiones tomadas fuera e impuestas por la amenaza, la diplomacia o la corrupción. Sin embargo, quienes se dejan guiar por la agenda del centro presentan esto como si ocurriera por primera vez o como si hubiera aumentado tanto, en el último tiempo, que este cambio cuantitativo generaría un cambio cualitativo.

En el mundo existen unos 190 estados reconocidos por la ONU. ¿Cuántos había hace 40, 50 o 60 años? La tercera parte, porque la mayoría eran territorios coloniales, entre los cuales casi todos los de África, del Caribe y del Pacífico Central tratando de constituirse, y algunos estados-títeres tironeados y manipulados por la Guerra Fría. Que Francia, Alemania o USA y Japón gozaban de mayor autonomía o soberanía que ahora es posible, pero los pueblos latinoamericanos como patio trasero o los de la órbita soviética, o los de África, la gran mayoría de Asia y la totalidad de Oceanía carecían casi completamente de soberanía hasta hace muy poco. Esta noción de debilitamiento o desaparición del E-N, que es traída por los teóricos de la globalización, toma una pequeñísima parte de la realidad y la proyecta al mundo.

Entiéndase bien, no sostengo que en la actualidad los casi 200 E-N que pertenecen a la ONU sean autónomos, ni menos que gocen de soberanía total. Lo que pretendo es que la

Recibido: 23 de noviembre de 2014

Aprovado: 17 de janeiro de 2015

inmensa mayoría de los pueblos poseen en la actualidad E-N gestionados mejor por sí mismos, con mayor autonomía que hace pocas décadas, donde potencias coloniales, guerra fría, grandes imperios, partidos internacionales, empresas y multinacionales religiosas asociados a estos, podían manipular más fácilmente a los pueblos.

**3-La tercera debilidad que me interesa destacar es un déficit de institucionalidad y de los currículos** que no motiva y hasta dificulta una producción sobre NA y sobre los grandes espacios: Asia, África, el Pacífico, el Atlántico.

El sistema académico de la región está organizado casi únicamente sobre el sistema disciplinar, haciéndonos algo prisioneros de la organización disciplinaria y de currículos que no facilitan el pensamiento desde/para la región. Ello quiero ejemplificarlo en la carrera filosofía, donde esto es extremo, aunque también se percibe en general en los cursos de teoría, metodología y epistemología de las disciplinas y áreas.

En filosofía lo poco que hemos podido hacer es discutir el concepto de filosofía europea a duras penas, dándonos vuelta en torno a si existiría una filosofía nustramericana y quienes hemos pretendido ir más allá hemos debido romper con un concepto que en buena medida nos maniató, para asumir otro que es “pensamiento”. En nuestra región, quienes hacen filosofía, están casi obligados, tanto por la dinámica de la disciplina, como por su posición marginal al interior de esta para enmendarla, a trabajar de espaldas a nuestra región<sup>3</sup>. La asunción acrítica de un sistema disciplinar nos conduce sistemáticamente a “despensarnos”.

### **Propuestas y agenda para fortalecer la autonomía intelectual**

Todas mis observaciones anteriores, así sean válidas, tendrían poco valor si no fueran complementadas con propuestas de solución. Me propongo ofrecer una cierta **pedagogía para pensar NA** desde y para sí, pedagogía orientada hacia 3 ámbitos, que intento concebir como círculo virtuoso. Es decir, se trata de propuestas se entienden como partes de un proyecto de “**autonomía intelectual**” que contempla la “**afectividad nustramericana**”, la “**dimensión epistémica**” y la “**creación institucional**”.

---

<sup>3</sup> Como si la filosofía fuera una disciplina como la geometría, la lógica o las matemáticas y no la manera en que Europa toma conciencia de sí misma y proyecta sus afanes de dominación sobre el mundo, aunque no pueda reducirse únicamente a ello.

Habrá quienes objeten que la autonomía es imposible en un mundo globalizado, donde la circulación de mensajes se encuentra híper-desarrollada. Pero “autonomía” no quiere decir autarquía, aislamiento o prohibición, ni menos autismo, aunque sí quiere decir potenciar aquello que nos centra y nos afirma y en el decir de Arturo Roig, aquello que nos pone en valor frente a nosotros mismos (2009). De hecho, poco a poco, hemos ido asumiendo nuestra diferencia y con ella cierta autonomía de juicio, para decir nuestras palabras. Llamar  “autonomía intelectual” a la capacidad afectiva, epistémica e institucional para determinar la propia agenda del conocimiento, como una embarcación capaz de llevar rumbo, navegando entre corrientes y vientos, sin olvidarlos e incluso aprovechando sus energías para llegar a buen puerto, cosa que la distingue de una hoja, que es simplemente llevada, como operan las intelectualidades “compradoras”.

Para esto formular  un conjunto de operaciones que afirmen la autonomía: la autonomía afectiva, la autonomía epistémica y la institucional. No pretendo ofrecer una solución m gica que por una palabra bastaría para alcanzar el objetivo. Ofrezco por el contrario, lo que llamar  “operaciones” que en conjunto, y como círculo virtuoso, irán posibilitando este proceso de pensar desde y para sí.

**1-No hay independencia mental posible sin independencia afectiva.** Es necesario que la intelectualidad continúe cortando esa dependencia umbilical, así como es necesario cambiar de intelectualidad dependiente afectivamente por otra más americana. Para ello es clave **amar lo propio**. Pero  c mo podría pensar autónomamente una intelectualidad criolla que ha sido educada en el amor y la admiración por la civilización, que es por definición europea, en su verdad religiosa, en sus buenas costumbres, asumiendo que todo esto siempre viene de allende el Atlántico, desde la metrópoli, desde Europa y que, por tanto, el viaje hacia all  es lo que la reconecta con el espíritu?

Para aumentar la independencia afectiva pienso que es clave ponerse en sintonía con la región y para ello conocer, recorrer el cuerpo de la región, de la patria grande, para enamorar de nuestra región y para ello propongo tres operaciones<sup>4</sup>:

**-Operación aumento de la información acerca de la región**, especialmente teniendo en cuenta cursos, programas e instituciones ocupadas de la región como partes y como todo.

---

<sup>4</sup> Y por favor, que no se entienda esto como un llamado a odiar Europa. Humanos somos, herederos y gestores somos de Europa y además nada de lo humano puede sernos extraño, ni siquiera el colonialismo, los genocidios o nuestra propia dependencia afectiva umbilical. No quiero chovinismo, patrioterismo ni menos revanchismo y xenofobia. Que el enamoro nustramericano no se manche de eurofobia.

**-Operación experiencia nuestramericana**, que consiste en que profes y estudiantes residan y trabajen en diversos lugares de la región durante sus quehaceres académicos para investigar y vivenciar la región más allá de su terruño, aunque entiendo que esto es muy difícil institucionalmente y muy costoso económicamente;

-Por eso, a mi juicio, más importante y sobre todo más fácil porque más barata es la **operación viajes intelectuales**, que consiste en que cada año grupos numerosos de estudiantes viajen a congresos académicos en ciudades extranjeras. Precisamente intentando profundizar esta experiencia, fue que visité Foz de Iguazú y la UNILA, por primera vez en 2011, cuando peregrinaba en un viaje intelectual por 100 ciudades, haciendo una experiencia nuestramericana de empatía con la gente y la geografía.

**2-Pensar desde/para sí mismo y pensar en grande exige operaciones epistémicas.** Para evitar el eurocentrismo, propongo una pedagogía para provincializar Europa. Ello significa, según Chakravarty, aprender a detectar y superar ese hecho que “Europa trabaja como un referente silencioso en el conocimiento”. Existiendo al menos dos síntomas corrientes de la subalternidad de lo no occidental en las historias del Tercer Mundo. Quienes hacen historiografía en el Tercer Mundo permanentemente aluden a la europea, quienes la practican en Europa no hacen alusión a las historiografías del Tercer Mundo (2000, 28). Debe entenderse además que ha habido generaciones de pensadores europeos que han producido teorías que abarcan la humanidad entera sin asumir que padecen de relativa e incluso de completa ignorancia sobre la mayoría de la humanidad. La paradoja cotidiana es que nosotros pretendemos aplicar tales teorías sin siquiera tener en cuenta que nos han ignorado completamente (2000, 29). Se trata además de teorías donde en la oposición: despótico/constitucional, medieval/moderno, feudal/ capitalista, siempre quedamos del lado de la falencia (2000, 32).

En este marco de provincializar propongo varias operaciones.

-Para evitar chovinismo y provincianismo y el mismo eurocentrismo, **operación ventilar la bibliografía**, abriéndose a los discursos de diversas procedencias geo-culturales, aumentando los horizontes de lectura, cosa que significa aumentar las fuentes de inspiración.

-Para evitar el adanismo como hay pensadores de pretensión latinoamericana que se acercan a nuestra realidad premunidos casi únicamente de autores alemanes y franceses, **operación educarse en la trayectoria del pensamiento** de NA, asumiendo su pluralidad, los lugares de emergencia y familiarizarse con sus temas-problemas (Ver Devès 2012).

Recibido: 23 de noviembre de 2014

Aprovado: 17 de janeiro de 2015

-Esta lleva una sub-**operación inspirarse en las maneras de pensar de las grandes figuras**, capaces de abarcar grandes espacios, grandes procesos, grandes problemas más allá de las disciplinas. Prebisch con “América Latina algunos de sus principales problemas”, Zea con “América en la historia”, Cardoso con “dependencia y desarrollo en AL”, Gilberto Freyre con el “lusotropicalismo” (Castelo 1999), Ugarte y la “patria grande”, Haya de la Torre el “antimperialismo y el APRA”, Vasconcelos con “Raza cósmica”, Samuel Pinheiro Guimaraes “grandes estados periféricos”, Marcus Garvey el “pan-negrismo” (Lewis, 1988), Ana Pizarro la “cultura amazónica”, Oscar Arias con su “plan de paz para Centroamérica” (Soto 1995), Norman Girvan el “gran Caribe”, Tulio Halperin la “América Latina contemporánea”, Pedro Henríquez Ureña y José Lezama Lima con una “expresión americana” (ver bibliografía).

-La **operación reelaboración de unidades de análisis**, conceptos, categorías que posibilitan pensar los grandes espacios desde NA, centro/periferia, dependencia, imperialismo, interculturalidad, integración regional, procesos de mundialización, expansión europea, capitalismo global, pensamiento latinoamericano, pensamiento periférico (Ver Devés 2014).

**3-La realización de las operaciones ya señaladas exige simultáneamente cambios institucionales y curriculares**, en un círculo virtuoso.

-**Operación creación e inserción en redes intelectuales** de amplias conexiones donde circula información, pensamiento y preguntas.

-**Operación currículo** que consiste en reformar currículos de filosofía, epistemología, metodología, teoría de las ciencias sociales, para asumir conceptos, categorías, autores, problemas, insertando en estos la trayectoria del pensamiento nuestroamericano. Ello es clave, por cuanto, ¿cómo podríamos amar NA y realizar cambios epistémicos si cada vez que seguimos un curso de filosofía, de metodología, de epistemología, decimos implícitamente “NA (y Asia y África) no ha pensado, sólo piensan Europa y USA”? Por ello, los currículos deben capitalizar la trayectoria de nuestro pensamiento, en sus vertientes étnicas, de nuestras ciencias sociales, de nuestro ensayo, de nuestras humanidades y tanto más.

-**Operación de reforzamiento y creación de institucionalidad** que permita pensar AL como región, no sólo desde el E-N, sino también como subregiones que superan y se traslapan con los E-N, de las relaciones de NA con el mundo, con centros de estudio sobre Asia, sobre la cuenca del Pacífico y los procesos de mundialización, postgrados. Debo decir, sin embargo que CLACSO ha venido sistemáticamente contribuyendo a esto y en los últimos años se han multiplicado las iniciativas en este sentido.

Recebido: 23 de novembro de 2014

Aprovado: 17 de janeiro de 2015

## Para terminar

He señalado algunas debilidades que existen en nuestra intelectualidad para alcanzar un pensar desde/para la región en el mundo y luego señalar algunos elementos en una pedagogía para pensar grandes espacios y procesos desde NA y desde el Sur<sup>5</sup>.

Pensar desde y pensar en grande puede consistir en un conjunto de operaciones, que deben asumirse sin simplismo ni recetario. Es una tarea infinita. Entiendo que ninguna de estas operaciones basta por sí sola ni tampoco cada una es imprescindible, sino que se van explicando y reforzando unas a otras.

Podríamos agregar operaciones en un cuarto nivel, el de nuestra presencia en el escenario intelectual global. No hay NA sin el mundo, no hay pensamiento desde sí mismo sin el contraste con el pensamiento del otro, de los otros y sobre todo de NA en el mundo.

Quisiera terminar recordando que somos aproximadamente el 8 o 9% de la humanidad y que estamos bastante lejos de tener esa presencia en la discusión intelectual global, cosa que contribuye a dificultar, no a impedir, que nos pensemos desde y para nosotros mismos. Ese cuarto nivel de operaciones podría consistir en posicionar nuestro pensamiento en el mundo.

Nuestras redes intelectuales, nuestras universidades, academias, agencias de financiamiento a la pesquisa, sociedades científicas han ido elaborando una agenda en las últimas décadas y nuestra presencia aparente ha crecido considerablemente desde un 1 a un 2.5% aproximadamente.

Pensar desde-para nosotros es pensar NA en el mundo y significa también poner nuestro pensamiento, junto a muchos otros, en el espacio mundial.

## Bibliografía

Baumann, Gerold Gino (2009) *Los voluntarios latinoamericanos en la Guerra Civil Española: En las brigadas internacionales, las milicias, la retaguardia y en el Ejército Popular*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Madrid

Cardoso, Fernando H. (1971) *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI, México

Castelo, Cláudia (1999) "O Modo Português de estar no Mundo" O luso-tropicalismo e a ideologia colonial portuguesa (1933–1961). Edições Afrontamento, Porto

Chakavarty, Dipech (2000) *Provincializing Europe*, Princeton University Press, Princeton

---

<sup>5</sup> Quizás haya quien piense que para potenciar el pensamiento propio, para ventilar la bibliografía, quizás podrían establecerse las cuotas en la bibliografía, no más de tantos autores europeos, tantos de NA de África, de Asia. Me parece que sería un mecanismo muy peligroso y que podría conducir a vicios no menos terribles.

- Devés, Eduardo (2014) *O Pensamento Latino-Americano no século XX, tomo II: Da CEPAL ao Neoliberalismo 1950-1990*, UNIJUI, Ijuí
- Devés, Eduardo (2012) *O Pensamento Latino-Americano na Virada do Século. Temas e Figuras Mais Relevantes*, UNIJUI, Ijuí
- García Canclini, Néstor (1999) *Globalización imaginada*, Paidós, Buenos Aires
- Lewis, Rupert (1988) *Marcus Garvey paladín anticolonialista*, Casa de las Américas, La Habana
- Girvan, Norman (2006) *Cooperation in the greater Caribbean: the role of the Association of Caribbean States*, Ian Randle Publishers, Kingston-Miami
- Guimaraes, Samuel Pinheiro (1999) *500 anos de periferia*, Editora Contraponto, Río de Janeiro
- Halperin, Tulio (2005) *Historia de América Latina contemporánea*, Alianza Editorial, Madrid
- Haya de la Torre (2010) *El antimperialismo y el APRA*, Fondo Editorial del Congreso del Perú, Lima
- Henríquez Ureña, Pedro (1928) *Seis ensayos en búsqueda de nuestra expresión*, Babel, Buenos Aires
- Lezama Lima, José (1993) *La expresión americana*, FCE, México
- Murena, Héctor A. (2006) *El pecado original de América*, FCE, México
- Pinedo, Javier (2010) "El concepto Segunda Independencia en la historia de las ideas en América Latina: Una Mirada desde el Bicentenario" *Atenea* (Concepc.), Concepción n. 502
- Prebisch, Raúl (1949) *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*, CEPAL, Santiago
- Pizarro, Ana (2002) *Amazônia: as vozes do rio: imaginário e modernização*, UFMG, Belo Horizonte
- Roig, Arturo (2009) *Teoría y Crítica del pensamiento latinoamericano*, Una Ventana, Buenos Aires
- Soto, Willy (1995) "Los procesos de integración inter.-estatales en la óptica de la Ciencia Política", en: *Hacia una teoría de la integración regional*. Costa Rica: Editorial Fundación UNA
- Ugarte, Manuel (1924) *La patria grande*, Ed. Internacional, Madrid
- Vasconcelos, José (1925) *La raza cósmica*, México, *Misión de la raza iberoamericana*, Agencia Mundial de Librería, Madrid
- Zea, Leopoldo (1959) *América en la historia*, Fondo de Cultura Económica, México

Recebido: 23 de novembro de 2014

Aprovado: 17 de janeiro de 2015